



รายงาน  
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2552

คณะนิติศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

โดย คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
(วันที่ 7-8 กันยายน 2553)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2552

คณะนิเทศศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต



โดย คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
(วันที่ 7-8 กันยายน 2553)

## สารบัญ

	หน้า
1. ราชานามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
2. บทนำ	2
3. วิธีการประเมิน	2
4. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	4
5. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	9
6. ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	18
7. ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	21
ภาคผนวก	25

1. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

..... ประธานผู้ประเมิน

รองศาสตราจารย์ชาญ อดุลงาน

..... ผู้ประเมิน

อาจารย์ฉนวน เอื้อการณ์

..... ผู้ประเมิน

อาจารย์เกรียงวัชร์ เคลื่อนสูงเนิน

..... ผู้ประเมินและเลขานุการ

อาจารย์วรินทร์ ปิ่นทอง

..... ผู้ประเมินและผู้ช่วยเลขานุการ

อาจารย์สุพรรณิ ลีอ่ำ

## 2. บทนำ

### 📌 สรุปข้อมูลพื้นฐาน

มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต เป็นมหาวิทยาลัยเอกชนที่ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร โดยมีสถานะภาพเป็นวิทยาลัย ตั้งแต่ปีพุทธศักราช 2530 ต่อมาในปีพุทธศักราช 2535 ทบวงมหาวิทยาลัยได้อนุญาตให้วิทยาลัยเกษมบัณฑิตเปลี่ยนประเภทเป็นมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต โดยได้ดำเนินการศึกษาในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท จนถึงปัจจุบันได้มีการบริหารและการจัดการการเรียนการสอนเป็น 2 วิทยาเขต คือ วิทยาเขตพัฒนาการ และวิทยาเขตร่มเกล้าซึ่งเป็นวิทยาเขตที่จัดตั้งขึ้นใหม่ตั้งแต่ปีพุทธศักราช 2546

ในปีการศึกษา 2531 ทบวงมหาวิทยาลัยได้อนุมัติให้เปิดดำเนินการเรียนการสอนในคณะนิเทศศาสตร์ จนกระทั่งถึงปัจจุบันได้เปิดสอนหลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิต จำนวน 6 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์ สาขาวิชาการโฆษณา สาขาวิชาวิทยุและโทรทัศน์ สาขาวิชาสื่อการแสดงและสื่อสมัยใหม่ สาขาวิชาภาพยนตร์และดิจิทัล และสาขาวิชาเทคโนโลยีวารสารสนเทศ และนิเทศศาสตร์มหาบัณฑิต จำนวน 1 สาขา คือ สาขาบริหารสื่อสาร

## 3. วิธีประเมิน

### 3.1 การวางแผนและการประเมิน

#### 📌 การเตรียมการและการวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

1. ประชุมคณะผู้ประเมิน เพื่อวางแผนการดำเนินการเตรียมการตรวจเยี่ยมและตรวจสอบข้อมูล
2. ศึกษาเอกสารรายงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ คู่มือการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา รายงานสรุปผลการประเมินตนเอง (คณะนิเทศศาสตร์ (SAR) ประจำปีการศึกษา 2552 เพื่อการประกันคุณภาพภายใน และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. จัดทำกำหนดการตรวจเยี่ยมและนัดหมายกับคณะนิเทศศาสตร์

#### 📌 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตรวจเยี่ยมคณะนิเทศศาสตร์ที่วิทยาเขตร่มเกล้า โดยมีกระบวนการ ดังนี้

1. ประชุมร่วมกับคณบดีและผู้บริหารคณะเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมิน และการตรวจเยี่ยม คณบดีได้ชี้แจงสรุปการดำเนินงานของคณะ และคณะผู้ประเมินได้สัมภาษณ์ผู้บริหารจำนวน 6 คน เกี่ยวกับแนวทางบริหารและการพัฒนาคณะ
2. คณะผู้ประเมินตรวจสอบเอกสาร ตรวจเยี่ยมคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่วิทยาเขตร่มเกล้า

3. คณะผู้ประเมินได้เข้าเยี่ยมชมการเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการทางนิเทศศาสตร์ ที่วิทยาเขตร่มเกล้า
4. คณะผู้ประเมินร่วมกันสัมภาษณ์ตัวแทน ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 2 คน นักศึกษา จำนวน 7 คน ศิษย์เก่า จำนวน 3 คน อาจารย์และเจ้าหน้าที่ จำนวน 9 คน
5. คณะผู้ประเมินประชุมร่วมกัน ตรวจสอบเอกสารต่าง ๆ และพิจารณาข้อสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในคณะในภาพรวม จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง และข้อเสนอแนะต่อทิศทางการพัฒนาคณะในอนาคต

#### การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

1. จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน คณะนิเทศศาสตร์โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนแต่ละตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2. คณะผู้ประเมินร่วมกันพิจารณารายงาน
3. ส่งรายงานการประเมินคุณภาพภายใน คณะนิเทศศาสตร์ให้คณะวิชาพิจารณาและรับคืนมาปรับแก้แล้วเสนอสำนักประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

#### 3.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

นอกจากข้อมูลที่ได้รับจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะแล้ว คณะผู้ประเมินได้ใช้เทคนิควิธีการต่าง ๆ ในการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูลโดยวิธีการดังต่อไปนี้

1. สืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูล
2. สืบค้นจากเอกสารอื่น ๆ รวมถึงงานวิจัยสถาบัน
3. สืบค้นจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน เพื่อค้นหาสภาพความเป็นจริง
4. สืบค้นจากการสังเกตการณ์ปฏิบัติงานจริง
5. สืบค้นจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า

4.2 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ แสดงได้ตามตาราง ป.1 ดังต่อไปนี้  
 ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ระดับ 7	ระดับ 7		✓	3	
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 90	$\frac{68 \times 100}{70}$	ร้อยละ 97.143	✓	3	
ตัวบ่งชี้ 2.1	ระดับ 6	ระดับ 6		✓	3	
ตัวบ่งชี้ 2.2	ระดับ 7	ระดับ 7		✓	3	
ตัวบ่งชี้ 2.3	ระดับ 5	ระดับ 5		✓	3	
ตัวบ่งชี้ 2.4	$\geq +10\%$ หรือ $\geq -10\%$	$\frac{741+11.98}{36} = 20.916$ $\frac{20.916 - 25}{25} \times 100$	- 16.336 %	✓	1	นำค่า FTES ปรับค่าของหลักสูตร ป.โท มารวมด้วยแล้วหารด้วยอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 36 คน (ลาศึกษาต่อ 2 คน)
ตัวบ่งชี้ 2.5	วุฒิ ป.เอก ร้อยละ 1-19	$\frac{5 \times 100}{38}$	ร้อยละ 13.158	✓	1	
	วุฒิ ป.ตรี	$2 \times 100$	ร้อยละ 5.263			

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
	ร้อยละ 20-29	38				
ตัวบ่งชี้ 2.6	ร้อยละ 1-39	$\frac{1 \times 100}{38}$	ร้อยละ 2.632	✓	1	
ตัวบ่งชี้ 2.7	ระดับ 4	ระดับ 4		✓	3	
ตัวบ่งชี้ 2.8	3 ข้อ	3 ข้อ		✓	2	
ตัวบ่งชี้ 2.9	≥ ร้อยละ 80	$\frac{67 \times 100}{78}$	ร้อยละ 85.897	✓	3	
ตัวบ่งชี้ 2.10	ร้อยละ 80	$\frac{67 \times 100}{67}$	ร้อยละ 100	✓	3	
ตัวบ่งชี้ 2.11	≥ 3.50	3.910		✓	3	มีรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะ
ตัวบ่งชี้ 2.12	ร้อยละ 0.030	$\frac{84}{1,295 + 889} \times 100$	ร้อยละ 3.846	✓	3	
ตัวบ่งชี้ 3.1	ระดับ 8	ระดับ 8		✓	3	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 3.2	ระดับ 4	ระดับ 4		✓	3	
ตัวบ่งชี้ 4.1	6 ข้อ	4 ข้อ		✗	2	- ไม่มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจ และยกย่องนักวิจัย ที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ - ไม่มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่าง นักวิจัยกับองค์กรภายนอก
ตัวบ่งชี้ 4.2	4 ข้อ	3 ข้อ		✗	2	ไม่มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือ
ตัวบ่งชี้ 4.3	1 - 16,999 บาท	$\frac{75,500}{36}$	2097.222 บ/คน	✓	1	อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 36 คน (ไม่รวมลาศึกษาต่อ 2 คน)
ตัวบ่งชี้ 4.4	ร้อยละ 10	$\frac{4 \times 100}{36}$	ร้อยละ 11.111	✓	1	อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 36 คน (ไม่รวมลาศึกษาต่อ 2 คน)
ตัวบ่งชี้ 5.1	ระดับ 5	ระดับ 5		✓	3	
ตัวบ่งชี้ 5.2	$\geq$ ร้อยละ 25	$\frac{17 \times 100}{38}$	ร้อยละ 44.737	✓	3	
ตัวบ่งชี้ 5.3	$\geq$ ร้อยละ 50	$\frac{12 \times 100}{36}$	ร้อยละ 33.333	✗	3	อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 36 คน (ไม่รวมลาศึกษาต่อ 2 คน)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 5.4	มากกว่า 3.51		3.97	✓	3	
ตัวบ่งชี้ 6.1	ระดับ 4		ระดับ 4	✓	3	
ตัวบ่งชี้ 7.1	5 ข้อ		5 ข้อ	✓	3	
ตัวบ่งชี้ 7.2	ระดับ 4		ระดับ 4	✓	3	
ตัวบ่งชี้ 7.3	ระดับ 4		ระดับ 4	✓	3	
ตัวบ่งชี้ 7.4	ระดับ 5		ระดับ 5	✓	3	
ตัวบ่งชี้ 7.5	ระดับ 5		ระดับ 5	✓	3	
ตัวบ่งชี้ 7.6	ระดับ 4		ระดับ 4	✓	2	
ตัวบ่งชี้ 7.7	ร้อยละ 2		$\frac{1}{38} \times 100 = 2.632\%$	✓	3	
ตัวบ่งชี้ 7.8	ระดับ 3		ระดับ 3	✓	2	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 7.9	ระดับ 8	ระดับ 8		✓	3	
ตัวบ่งชี้ 8.1	ระดับ 6	ระดับ 7		✓	3	ผู้บริหารมีการติดตามผลการใช้เงิน และนำข้อมูลจากรายงานไปใช้ในการวางแผนและตัดสินใจ
ตัวบ่งชี้ 8.2	ระดับ 4	ระดับ 4		✓	3	
ตัวบ่งชี้ 9.1	ระดับ 6	ระดับ 6		✓	3	
ตัวบ่งชี้ 9.2	ระดับ 7	ระดับ 4		✗	2	ไม่มีนักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน
ตัวบ่งชี้ 9.3	ระดับ 4	ระดับ 4		✓	3	
ตัวบ่งชี้ 10.1	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	3	
ตัวบ่งชี้ 10.2	ระดับ 2	ระดับ 2		✓	2	

## 5. ผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ

ตาราง ป.2 สรุปคะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวปั่งชี้				ผลการประเมิน
	ปั่งจ้ยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	-	3.00	3.00	3.00	ดีมาก
2. การเรียนการสอน	1.00	2.80	3.00	2.42	ดี
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-	3.00	-	3.00	ดีมาก
4. การวิจัย	1.00	2.00	1.00	1.50	ยังไม่ได้คุณภาพ
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	3.00	3.00	3.00	ดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	3.00	-	3.00	ดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	3.00	2.80	2.67	2.78	ดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	3.00	-	3.00	ดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	2.50	3.00	2.67	ดีมาก
รวม	1.67	2.76	2.75	2.59	ดีมาก
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก		

## เอกสารประกอบ ป.2

### องค์ประกอบที่ 1

#### จุดเด่น

1. การกำหนดกลยุทธ์ แผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ
2. ความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการทำงานที่กำหนดอยู่ในระดับสูง

#### จุดที่ควรพัฒนา

-

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

-

### องค์ประกอบที่ 2

#### จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรที่ชัดเจน สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของคณะวิชา
2. คณะวิชามีระบบและกลไกกำกับดูแลให้คณาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ โดยเผยแพร่คู่มือ มีการกำกับดูแลและดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
3. บัณฑิตมีงานทำ เงินเดือนเป็นไปตามเกณฑ์ และความพึงพอใจของสถานประกอบการอยู่ในเกณฑ์สูง แสดงถึงผลสัมฤทธิ์ที่ดีของนักศึกษา
4. นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าของคณะมีผลงานเป็นที่ยอมรับของสังคมในหลายด้าน

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. คุณวุฒิของอาจารย์ประจำในระดับปริญญาเอกยังมีน้อย
2. การดำรงตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำยังมีน้อย
3. ขาดผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำระดับปริญญาเอก และแผนส่งเสริมการทำตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรจัดทำแผนสนับสนุนและกำหนดมาตรการกระตุ้นให้อาจารย์ทำวิจัยและคิดค้นพัฒนา นวัตกรรมใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง
3. ควรมีการยกย่องเชิดชูเกียรติอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนที่โดดเด่น
4. ควรมีการสร้างเครือข่ายการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย

### องค์ประกอบที่ 3

#### จุดเด่น

มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างหลากหลายสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรตาม คุณลักษณะของบัณฑิตพึงประสงค์ของคณะ

#### จุดที่ควรพัฒนา

โครงการส่งเสริมพัฒนาวิชาชีพแก่ศิษย์เก่ายังไม่ชัดเจนและมีจำนวนน้อย

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรมีการทำแบบสำรวจและประเมินการให้บริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิต การบริการ ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า

### องค์ประกอบที่ 4

#### จุดเด่น

มีแผนงาน ระบบการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ชัดเจน และสอดคล้องกับนโยบายของ มหาวิทยาลัย

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. มีมาตรการในการเพิ่มแรงจูงใจให้อาจารย์ดำเนินงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น
2. จัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น และส่งเสริมอาจารย์ให้ขอรับทุน สนับสนุนงานวิจัยภายนอกมากขึ้น
3. มีระบบสารสนเทศ แหล่งค้นคว้า ฐานข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัย เพื่ออำนวยความสะดวกในการ ดำเนินงานวิจัยของอาจารย์ที่ชัดเจน
4. ควรให้อาจารย์ตระหนักถึงความสำคัญของงานวิจัยว่าเป็นส่วนหนึ่งของภาระงาน

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการส่งเสริมในการสร้างเครือข่าย หรือความร่วมมือกับนักวิจัยหรือหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
2. ควรมีระบบการสร้างขวัญและกำลังใจในการยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม

### องค์ประกอบที่ 5

#### จุดเด่น

1. มีโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่หลากหลาย
2. มีแผนการดำเนินงานด้านบริการวิชาการแก่สังคม

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. ให้นักศึกษารในทุกสาขาวิชาเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคม
2. มีการบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีสถักสนับสนุนและส่งบุคลากรเข้าร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่อง
2. ควรให้มีการนำผลการประเมินไปพัฒนา ปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคมให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมภายนอก

### องค์ประกอบที่ 6

#### จุดเด่น

มีการจัดโครงการทางด้านศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลาย

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. การกำหนดนโยบาย แผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมยังไม่ชัดเจน
2. กิจกรรมหรือโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้ยังไม่หลากหลาย

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับการบูรณาการความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่นๆ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำโครงการและ/แผนการสอนที่ครบ KPI ได้

## องค์ประกอบที่ 7

### จุดเด่น

ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการคณะ

### จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้
2. การดำเนินการตามแผนบริการความเสี่ยง

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรจัดตั้งกลุ่มนักปฏิบัติเพื่อจัดการความรู้
2. จัดทำแผนและดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงให้ครอบคลุมความเสี่ยงทุกด้าน

## องค์ประกอบที่ 8

### จุดเด่น

1. มีระบบกลไกในการจัดการด้านการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ มีการนำข้อมูลทางการเงินมาใช้ในการวางแผนและตัดสินใจ
2. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของคณะ มีการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ

### จุดที่ควรพัฒนา

ขาดการวิเคราะห์การประหยังบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรมีการวางแผนบริหารทรัพยากรร่วมกับสถาบันอื่นให้มีความชัดเจน โดยสามารถวิเคราะห์ผลการประหยังบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

## องค์ประกอบที่ 9

### จุดเด่น

มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม

### จุดที่ควรพัฒนา

สร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในและระหว่างมหาวิทยาลัยของนักศึกษา

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ส่งเสริมให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในและระหว่างมหาวิทยาลัย

## 6. ผลการประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษา

ตาราง ป.3 สรุปคะแนนเฉลี่ยตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า	ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ	ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม	ผลการประเมิน
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต (4)	-	-	3.00	3.00	ดีมาก
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา(33)					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการ บริหารการอุดมศึกษา (16)	3.00	2.80	2.80	2.81	ดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการ บริหารการอุดมศึกษา (17)	1.40	2.78	2.33	2.29	ดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้ฯ (2)	-	2.50	-	2.50	ดี
รวม	1.67	2.76	2.75	2.59	ดีมาก
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก		

## เอกสารประกอบ ป.3

### สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

คณะนิติศาสตร์มีผลการดำเนินงานในการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอุดมศึกษาในด้านคุณภาพบัณฑิตอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งเป็นผลมาจากการที่นักศึกษาของคณะฯ มีการสร้างผลงานอย่างต่อเนื่อง รวมถึงบัณฑิตของคณะฯ มีสัดส่วนการได้รับงานทำ มีสัดส่วนการรับเงินเดือนเป็นไปตามเกณฑ์ในระดับสูง และเป็นที่ยังพอใจของผู้ใช้บัณฑิต สำหรับมาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษามีผลดำเนินการอยู่ในระดับดีมากเช่นกัน ส่วนมาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา และด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้มีผลการดำเนินในระดับดี จึงควรปรับปรุงโดยเฉพาะในด้านผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์พร้อมทั้งการจัดการความรู้ (Knowledge Management)

## 7. ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ตาราง ป.4 สรุปคะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านในมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า	ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ	ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	ผลการประเมิน
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.00	2.83	2.86	2.73	ดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	2.86	3.00	2.90	ดีมาก
3. ด้านการเงิน	1.00	3.00	-	2.33	ดี
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.67	2.50	2.00	2.18	ดี
รวม	1.67	2.76	2.75	2.59	ดีมาก
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก		

## เอกสารประกอบ ป.4

### สรุปผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

คณะนิเทศศาสตร์มีผลการดำเนินงานในการประกันคุณภาพการศึกษาตามมุมมองการบริหารจัดการอยู่ในระดับดีมากคือ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และด้านกระบวนการภายใน อย่างไรก็ตามมาตรฐานมุมมองด้านการเงิน ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม มีผลการดำเนินงานในระดับดี ซึ่งเป็นผลมาจากการที่คณะฯ ยังมีสัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการที่แสดงถึงความเชี่ยวชาญอยู่ในระดับต่ำ และมีผลสืบเนื่องทำให้โอกาสในการได้รับรางวัลของอาจารย์ประจำน้อยไปด้วย ดังนั้นจึงควรสนับสนุนให้บุคลากรได้มีการพัฒนาในด้านคุณวุฒิและก้าวสู่ตำแหน่งวิชาการ โดยอาจเป็นการกำหนดเป้าหมายและแผนการพัฒนาอย่างชัดเจน รวมถึงสนับสนุนให้มีการสร้างผลงานให้เป็นที่ประจักษ์เพิ่มมากขึ้น

## สรุปผลการประเมินการประกันคุณภาพ คณะนิเทศศาสตร์

### จุดเด่น

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และบริหารจัดการคณะฯ ให้ดำเนินงานตามแผนได้ครบทุกภารกิจ
2. มีการออกแบบหลักสูตรซึ่งจัดกิจกรรมหลากหลาย เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. บัณฑิตได้งานทำและมีคุณภาพเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในระดับสูง
4. มีระบบการจัดบริการที่ดีแก่นักศึกษา ทั้งในด้านการให้คำปรึกษาและการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพ
5. มีการบริการวิชาการแก่สังคมและมีบูรณาการเข้ากับการกิจอื่นของคณะ
6. มีระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีประสิทธิภาพ
7. มีการบริหารการเงินและงบประมาณอย่างรอบคอบ
8. นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยร่วมเป็นกรรมการบริหารงานประกันคุณภาพ

### จุดที่ควรพัฒนา

1. สัดส่วนของอาจารย์ประจำทางด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการยังอยู่ในเกณฑ์น้อย
2. ผลงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน
3. กลไกการสร้างขวัญและกำลังใจที่สนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
4. การจัดทำแผนและดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงให้ครอบคลุมความเสี่ยงทุกด้าน
5. การจัดการความรู้อย่างเป็นรูปธรรม

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรวางแผนผลักดันให้อาจารย์พัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรจัดทำแผนการสนับสนุนและกำหนดมาตรการกระตุ้นให้อาจารย์ทำวิจัยในชั้นเรียน และพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน
3. ควรมีระบบสร้างขวัญและกำลังใจ และยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในระดับชาติและนานาชาติ
4. ควรจัดทำแผนและดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงให้ครอบคลุมความเสี่ยงทุกด้าน
5. ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรจัดตั้งชุมชนนักปฏิบัติเพื่อการจัดการความรู้

## ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

### 1. ผู้ประกอบการ

#### ข้อดี

- 1) โดยภาพรวมบัณฑิต มีความใฝ่รู้ สนใจ ขยัน มีมนุษยสัมพันธ์ดี เป็นคนรุ่นใหม่ มีความคิดสร้างสรรค์ กล้าแสดงความคิดเห็น มีจริยธรรม มีทักษะความรู้ความสามารถอยู่ในเกณฑ์ดี และตรงตามความต้องการ
- 2) หลักสูตรตรงทำให้นักศึกษาค้นพบตัวเอง ชอบอะไร แล้วผลักดันให้ได้เด่น
- 3) ผู้ประกอบการไม่สนใจสถาบันที่นักศึกษาจบ สนใจที่ตัวนักศึกษามากกว่า

#### ข้อเสนอแนะ

- 1) คณะควรหาวิธีจุดประกายความคิดให้นักศึกษาค้นพบตัวเองว่าต้องการอะไร รู้จักตัวเองเร็วขึ้นในสายงานที่เค้าต้องการ (play and learn)
- 2) ภาษาอังกฤษมีความสำคัญ เรื่องอื่นฝึกได้ แต่ภาษาอังกฤษเป็นทักษะส่วนบุคคล ถ้านักศึกษาได้ภาษาอังกฤษก็จะดีมาก

### 2. บัณฑิต (ศิษย์เก่า) และนักศึกษาปัจจุบัน

#### ข้อดี

- 1) อาจารย์มีความรู้ ความสามารถด้านวิชาการ และมีประสบการณ์
- 2) อาจารย์ให้ทำกิจกรรมเยอะ สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงานได้
- 3) อาจารย์ให้ความอบอุ่น และเป็นกันเองกับนักศึกษา
- 4) อาจารย์พิเศษมีความรู้และมีประสบการณ์มาก
- 5) การดูแลของอาจารย์มีความเป็นกันเอง อบอุ่น ให้คำปรึกษาได้ทุกเรื่อง

#### ข้อเสนอแนะ

- 1) เครื่องมือเครื่องใช้ไม่เพียงพอ เก่า และไม่ทันสมัย
- 2) ห้องปฏิบัติการสร้างยังไม่เสร็จ
- 3) ควรเน้นให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการสร้างเครือข่าย
- 4) ควรเพิ่มอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติของนักศึกษาให้เพียงพอ กับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น

#### 4. อาจารย์และเจ้าหน้าที่

##### ข้อดี

- 1) นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริง ทำจริง และนำไปใช้ได้จริง เก่งปฏิบัติ
- 2) บรรยากาศของความเป็นอาจารย์และลูกศิษย์ที่ต้องเจอกันตลอด มีความใกล้ชิด
- 3) นักศึกษามีความอดทน ได้รับความกดดันได้ดี มีความฮึดในการทำงาน
- 4) เป็นคณะที่อบอุ่นอยู่กับแบบพี่แบบน้อง
- 5) อาจารย์มีความสนิท มีสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างกัน มีความเป็นกันเอง
- 6) มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรตลอดทั้งปีให้นักศึกษาได้ฝึกประยุกต์ความรู้จากการเรียน
- 7) อาจารย์เป็นผู้ที่ให้ได้กรักที่จะเรียนรู้ และความรู้ที่ได้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน

##### ข้อเสนอแนะ

- 1) การประชุมของผู้บริหารระดับสูง ควรเขียนรายงานการประชุมให้คณะรับทราบไม่ใช่ top down
- 2) การประชุมของกรรมการวิชาการของคณะเกี่ยวกับ การจัดการการเรียนการสอน การประชุมพิจารณาข้อสอบ ควรเขียนรายงานการประชุมให้อาจารย์ผู้สอนรับทราบ ไม่ใช่การแจ้งด้วยวาจาให้แก้ไขเท่านั้น
- 3) อาจารย์หลายคนขาดความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน คณะควรมีการจัดอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนเฉพาะคณะนิเทศศาสตร์ เนื่องจากการจัดในภาพรวมโดยมหาวิทยาลัยไม่สามารถนำมาประยุกต์ได้ และควรมีการนำเสนอตัวอย่างให้เห็นในการอบรมสัมมนา
- 4) คณะควรมีนโยบายการจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัยไปสู่ระดับคณะวิชา โดยถ่ายทอดให้ประชาคมในคณะรับทราบ และควรมีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการความรู้ (KM) ให้แก่ประชาคม
- 5) นักศึกษาไม่ชัดเจนเรื่องความคิด (concept) มุมมองอาจไม่กว้าง
- 6) ควรมีความยืดหยุ่นเรื่องเวลาเข้า-ออกของอาจารย์ และให้สามารถออกไปค้นคว้าภายนอกได้
- 7) การใช้งาน Internet ซ้ำมาก
- 8) ควรมีการสับเปลี่ยนคณะกรรมการบริหารหน่วยงานย่อยบ้าง
- 9) หลักสูตรฯ ที่กำลังใช้และจะใช้ขาดความหลากหลาย/สหวิทยาการ โดยเฉพาะหลักสูตรที่ให้บังคับเลือก วิชาโท ควรให้มีการเลือกเรียนข้ามคณะได้

- 10) ควรมีการสร้างฐานข้อมูลของคณะนิเทศศาสตร์เอง โดยเฉพาะเรื่องการทำงานวิจัยไม่มี Database
- 11) อาจารย์มีภาระงานสอนและงานบริหาร ไม่มีเวลาทำงานวิจัย
- 12) จำนวนนักศึกษาในแต่ละ (section) มากเกินไป ควรมีการประชุมชี้แจงเหตุผลในการขอลดจำนวนนักศึกษาให้น้อยลงร่วมกับคณบดีและผู้บริหารคณะ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัยต่อไป
- 13) ควรมีการประชุมสัมพันธ์เรื่องการประเมินประจำภาคให้มากขึ้น

ภาคผนวก ก

คำสั่งแต่งตั้งคณะผู้ประเมินภายในคณะนิติศาสตร์

ภาคผนวก ข กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน  
คณะนิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2552  
วันที่ 7-8 กันยายน 2553

ภาคผนวก ค

รายชื่อผู้บริหารและคณาจารย์ประจำคณะวิชาที่เข้าร่วม  
นำเสนอภาพรวมของคณะวิชาและเข้าร่วมรับฟังผลการ  
ประเมินคุณภาพภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2552

ภาคผนวก ง

รายนามผู้ให้สัมภาษณ์ในการประเมินคุณภาพภายใน

ตารางกำหนดการประชุม คณะนิเทศศาสตร์

วันที่	เวลา	รายการกิจกรรม	ห้องปฏิบัติการ	หมายเหตุ
7 กันยายน 2553	09.00 -09.15น.	- ประชุมกลุ่มผู้ประเมิน (เตรียมความพร้อมก่อนการประชุม)	ห้องประชุมคณะ นิเทศศาสตร์	- ให้ผู้ประสานงานมารับ เงินค่าอาหารกลางวัน และอาหารว่างของ คณะกรรมการผู้ประเมิน ที่ฝ่ายประกันคุณภาพ
	09.15 -09.30 น.	- ประธานคณะผู้ประเมินคุณภาพภายในแนะนำคณะผู้ประเมินและกล่าววัตถุประสงค์ และชี้แจงการดำเนินการประเมิน		
	09.30 -10.00 น.	- แนะนำผู้บริหาร และคณะนำเสนอการดำเนินงานภาพรวมตาม 9 องค์ประกอบ		
	10.00 -10.30 น.	สัมมนา - คณะผู้บริหาร		
	10.30 น.	- รับประทานอาหารว่าง		
	10.30 -12.00 น.	- คณะผู้ประเมินตรวจสอบเอกสารข้อมูลพื้นฐาน (ตาม 9 องค์ประกอบ)		
	12.00 -13.00 น.	- รับประทานอาหารกลางวัน		
	13.00 -14.00 น.	- คณะผู้ประเมิน ตรวจสอบคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่วิทยาเขตพัฒนาการ		
	14.00 -14.15 น.	- รับประทานอาหารว่าง		
	14.30-15.30 น.	- คณะผู้ประเมิน ตรวจสอบคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่วิทยาเขตร่มเกล้า		
	16.00-16.30 น.	- ประชุมสรุปผลการประเมิน		

- ❖ ให้คณะจัดอาหารกลางวัน และอาหารว่างให้กับคณะกรรมการผู้ประเมิน ให้ผู้ประสานงานมารับเงินที่สำนักประกันคุณภาพ
- ❖ กำหนดนี้สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมของคณะวิชา และคณะกรรมการผู้ประเมิน

ตารางกำหนดการประชุม คณะนิเทศศาสตร์

วันที่	เวลา	รายการกิจกรรม	ห้องปฏิบัติการ	หมายเหตุ
8 กันยายน 2553	09.00 -09.30 น.	-ประชุมกลุ่มผู้ประเมิน (เตรียมสัมมนา)	ห้องประชุมคณะ นิเทศศาสตร์	- ให้ผู้ประสานงานมารับ เงินค่าอาหารกลางวัน และอาหารว่างของ คณะกรรมการผู้ประเมิน ที่ฝ่ายประกันคุณภาพ
	09.30 น. – 10.30 น.	สัมมนา - คณาจารย์ (ผู้แทนสาขา) - นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า - เจ้าหน้าที่ - ผู้ประกอบการ (ผู้ใช้บัณฑิต)		
	10.30 น.	- รับประทานอาหารว่าง		
	10.30 น. -12.00 น.	- จัดทำสรุปผล จุดเด่น จุดควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนา		
	12.00 น. – 13.00 น.	-รับประทานอาหารกลางวัน		
	13.00 น. -15.00 น.	-เตรียมนำเสนอผลการตรวจเยี่ยม		
	15.00 น.	-รับประทานอาหารว่าง		
	15.00 น.-15.30 น	-เสนอผลการประเมินแก่คณะ		
	15.30 น.- 16.00 น.	- ตอบข้อซักถาม		
	16.00 น. – 16.30 น.	- ปิดการประชุมภายใน		

❖ ให้คณะจัดอาหารกลางวัน และอาหารว่างให้กับคณะกรรมการผู้ประเมิน ให้ผู้ประสานงานมารับเงินที่สำนักประกันคุณภาพ

❖ กำหนดนี้สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมของคณะวิชา และคณะกรรมการผู้ประเมิน

ภาคผนวก ค

รายชื่อผู้บริหารและคณาจารย์ประจำคณะวิชาที่เข้าร่วมนำเสนอ  
ภาพรวมของคณะวิชาและเข้าร่วมรับฟังผลการประเมินคุณภาพ  
ภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2552

เปิดการประชุมภายในคณะนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา 2552

รายชื่อผู้บริหารและคณาจารย์ที่เข้าร่วมนำเสนอผลการดำเนินงานในภาพรวมของคณะวิชา

วันที่ 7 กันยายน 2553 เวลา 9.30 น.

ณ อาคาร 2 ชั้น 11 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตร่มเกล้า

รายชื่อ	ตำแหน่ง	ลายเซ็น
1. ดร.สุเทพ เดชะชีพ	คณบดีคณะนิเทศศาสตร์	.....
2. อาจารย์ธีรกุล สถิตนิมานการ	รองคณบดี	.....
3. อาจารย์สิริวิมล ปั่นนราช	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร	.....
4. ดร.ต่อตระกูล อุบลวัตร	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ	.....
5. ดร.ศศิพรรณ บิลมาโนช	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา	.....
6. อาจารย์ภรธรรม พุฒทอง	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	.....
7. อาจารย์นฤวรรณ เรืองโรจน์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ	.....
8. อาจารย์บุษกร สุขกลับ	หัวหน้าสาขาวิชาการประชาสัมพันธ์	.....
9. อาจารย์ประกายกาวิด ศรีจินดา	หัวหน้าสาขาวิชาการโฆษณา	.....
10. อาจารย์พันเอกหญิงวโรชา สุทธิรักษ์	หัวหน้าสาขาวิชาวิทยุและโทรทัศน์	.....
11. อาจารย์ฉัฐพงศ์ แยมเจริญ	หัวหน้าสาขาวิชาสื่อสารการแสดงและ สื่อสมัยใหม่	.....
12. อาจารย์พิเศษฐ พิมพ์เจริญ	หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีวารสารสนเทศ	.....
13. อาจารย์กอบพงษ์ กุณทียะ	หัวหน้าสาขาวิชาภาพยนตร์และดิจิตอล	.....
14. อาจารย์ภัทรภาพร เจริญรัตน์	เลขานุการคณะนิเทศศาสตร์	.....

รายชื่อผู้บริหารและคณาจารย์ที่เข้าร่วมนำเสนอผลการดำเนินงานในภาพรวมของคณะวิชา

เปิดการประชุมภายในคณะนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา 2552

วันที่ 7 กันยายน 2553 เวลา 9.30 น.

ณ อาคาร 2 ชั้น 11 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตร่มเกล้า

รายชื่อ	ตำแหน่ง	ลายเซ็น
1. ....	.....	.....
2. ....	.....	.....
3. ....	.....	.....
4. ....	.....	.....
5. ....	.....	.....
6. ....	.....	.....
7. ....	.....	.....
8. ....	.....	.....
9. ....	.....	.....
10. ....	.....	.....
11. ....	.....	.....
12. ....	.....	.....
13. ....	.....	.....
14. ....	.....	.....
15. ....	.....	.....

รายชื่อนักศึกษาที่เข้าร่วมนำเสนอผลการดำเนินงานในภาพรวมของคณะวิชา

เปิดการประเมินภายในคณะนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา 2552

วันที่ 7 กันยายน 2553 เวลา 9.30 น.

ณ อาคาร 2 ชั้น 11 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตร่มเกล้า

รายนามนักศึกษา	สาขาวิชา	ชั้นปี
1. ....	.....	.....
2. ....	.....	.....
3. ....	.....	.....
4. ....	.....	.....
5. ....	.....	.....
6. ....	.....	.....
7. ....	.....	.....
8. ....	.....	.....
9. ....	.....	.....
10. ....	.....	.....
11. ....	.....	.....
12. ....	.....	.....
13. ....	.....	.....
14. ....	.....	.....
15. ....	.....	.....

รายชื่อผู้บริหารและคณาจารย์ที่เข้าร่วมรับฟังผลการประเมินคุณภาพภายใน  
ปีการศึกษา 2552

วันที่ 8 กันยายน 2553 เวลา 16.30 น.

ณ อาคาร 2 ชั้น 11 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตร่มเกล้า

รายชื่อ	ตำแหน่ง	ลายเซ็น
1. ดร.สุเทพ เดชะชีพ	คณบดีคณะนิเทศศาสตร์	.....
2. อาจารย์ธีรกุล สถิตนิมานการ	รองคณบดี	.....
3. อาจารย์สิริวิมล ปั่นฉรรษ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร	.....
4. ดร.ต่อตระกูล อุบลวัตร	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ	.....
5. ดร.ศศิพรรณ บิลมาโนช	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา	.....
6. อาจารย์กรวรรณ พุฒทอง	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	.....
7. อาจารย์นฤวรรณ เรืองโรจน์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ	.....
8. อาจารย์บุษกร สุขกลับ	หัวหน้าสาขาวิชาการประชาสัมพันธ์	.....
9. อาจารย์ประกายกาวิล ศรีจินดา	หัวหน้าสาขาวิชาการโฆษณา	.....
10. อาจารย์พันเอกหญิงวโรชา สุทธิรักษ์	หัวหน้าสาขาวิชาวิทยุและโทรทัศน์	.....
11. อาจารย์ฉัฐพงศ์ เข้มเจริญ	หัวหน้าสาขาวิชาสื่อสารการแสดงและ สื่อสมัยใหม่	.....
12. อาจารย์พิเศษฐ พิพิมพ์เจริญ	หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีวารสารสนเทศ	.....
13. อาจารย์กอบพงษ์ กุณทียะ	หัวหน้าสาขาวิชาภาพยนตร์และดิจิทัล	.....
14. อาจารย์ภัทราพร เจริญรัตน์	เลขานุการคณะนิเทศศาสตร์	.....

**ปิดการประชุมภายในคณะนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา 2552**  
**รายชื่อผู้บริหารและคณาจารย์ที่เข้าร่วมรับฟังผลการประเมินคุณภาพภายใน**  
**วันที่ 8 กันยายน 2553 เวลา 16.30 น.**  
**ณ อาคาร 2 ชั้น 11 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตร่มเกล้า**

รายชื่อ	ตำแหน่ง	ลายเซ็น
1. ....	.....	.....
2. ....	.....	.....
3. ....	.....	.....
4. ....	.....	.....
5. ....	.....	.....
6. ....	.....	.....
7. ....	.....	.....
8. ....	.....	.....
9. ....	.....	.....
10. ....	.....	.....
11. ....	.....	.....
12. ....	.....	.....
13. ....	.....	.....
14. ....	.....	.....
15. ....	.....	.....

**ปิดการประเมินภายในคณะนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา 2552**  
**รายนามนักศึกษาที่เข้าร่วมรับฟังผลการประเมินคุณภาพภายใน**  
**วันที่ 8 กันยายน 2553 เวลา 16.30 น.**  
**ณ อาคาร 2 ชั้น 11 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตร่มเกล้า**

รายนามนักศึกษา	สาขาวิชา	ชั้นปี
1. ....	.....	.....
2. ....	.....	.....
3. ....	.....	.....
4. ....	.....	.....
5. ....	.....	.....
6. ....	.....	.....
7. ....	.....	.....
8. ....	.....	.....
9. ....	.....	.....
10. ....	.....	.....
11. ....	.....	.....
12. ....	.....	.....
13. ....	.....	.....
14. ....	.....	.....
15. ....	.....	.....

ภาคผนวก ง

รายนามผู้ให้สัมภาษณ์ในการประเมินคุณภาพภายใน

ประจำปีการศึกษา 2552

คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

รายชื่อ “คณะผู้บริหาร” ที่ให้การสัมภาษณ์

วันที่ 7 กันยายน 2553 เวลา 10.30 น.

ณ อาคาร 2 ชั้น 11 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตร่มเกล้า

รายชื่อ	ตำแหน่ง
1. ....	.....
2. ....	.....
3. ....	.....
4. ....	.....
5. ....	.....
6. ....	.....
7. ....	.....
8. ....	.....
9. ....	.....
10. ....	.....
11. ....	.....
12. ....	.....
13. ....	.....
14. ....	.....
15. ....	.....

รายชื่อ คณาจารย์ (ผู้แทนสาขาวิชา) ที่ให้การสัมภาษณ์

วันที่ 8 กันยายน 2553 เวลา 9.30-10.30 น.

ณ อาคาร 2 ชั้น 11 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตร่มเกล้า

รายชื่อ	สาขาวิชา
1. ....	.....
2. ....	.....
3. ....	.....
4. ....	.....
5. ....	.....
6. ....	.....
7. ....	.....
8. ....	.....
9. ....	.....
10. ....	.....
11. ....	.....
12. ....	.....
13. ....	.....
14. ....	.....
15. ....	.....

รายชื่อ “นักศึกษาปัจจุบัน” ที่ให้การสัมภาษณ์

วันที่ 8 กันยายน 2553 เวลา 9.30-10.30 น.

ณ อาคาร 2 ชั้น 11 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตร่มเกล้า

รายชื่อ	สาขาวิชา	ชั้นปี
1. ....	.....	.....
2. ....	.....	.....
3. ....	.....	.....
4. ....	.....	.....
5. ....	.....	.....
6. ....	.....	.....
7. ....	.....	.....
8. ....	.....	.....
9. ....	.....	.....
10.....	.....	.....
11.....	.....	.....
12.....	.....	.....
13.....	.....	.....
14.....	.....	.....
15.....	.....	.....
16.....	.....	.....

รายชื่อ “ศิษย์เก่า” ที่ให้การสัมภาษณ์

วันที่ 8 กันยายน 2553 เวลา 9.30-10.30 น.

ณ อาคาร 2 ชั้น 11 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีนครินทร์

รายชื่อ	สถานที่ทำงาน	ตำแหน่ง
1. .... (สาขา.....)	..... .....	..... .....
2. .... (สาขา.....)	..... .....	..... .....
3. .... (สาขา.....)	..... .....	..... .....
4. .... (สาขา.....)	..... .....	..... .....
5. .... (สาขา.....)	..... .....	..... .....
6. .... (สาขา.....)	..... .....	..... .....

รายชื่อ “ประกอบการ” ที่ให้การสัมภาษณ์

วันที่ 8 กันยายน 2553 เวลา 9.30-10.30 น.

ณ อาคาร 2 ชั้น 11 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีนครินทร์

รายชื่อ	ชื่อสถานประกอบการ	ตำแหน่ง
1. ....	..... .....	..... .....
2. ....	..... .....	..... .....
3. ....	..... .....	..... .....
4. ....	..... .....	..... .....
5. ....	..... .....	..... .....